
Стилистический
Энциклопедический
Словарь
РУССКОГО ЯЗЫКА

Под редакцией М.Н. Кожиной

Члены редколлегии:

Е.А. Баженова, М.П. Котюрова, А.П. Сковородников

2-е издание, стереотипное

Москва
Издательство «ФЛИНТА»
Издательство «Наука»
2011

УДК 811.161.1(038)

ББК 81.2Рус-5

С80

АВТОРЫ

Л.М. Алексеева, В.И. Аннушкин, Е.А. Баженова, О.И. Блинова,
Н.С. Болотнова, И.А. Вещикова, Л.А. Грузберг, Н.В. Данилевская,
В.В. Дементьев, Л.Р. Дускаева, О.Н. Емельянова, Т.Б. Иванова,
Н.В. Кириченко, М.Н. Кожина, Б.В. Кондаков, Г.А. Копнина,
М.П. Котюрова, Е.М. Крижановская, О.А. Крылова, Н.А. Купина,
Т.В. Матвеева, Л.М. Майданова, О.В. Протопопова, В.А. Салимовский,
Л.Г. Самогик, О.Б. Сиротинина, А.П. Сковородников, Г.Я. Солганик,
Т.Б. Трошева, Э.В. Чепкина, В.Е. Чернявская

Стилистический энциклопедический словарь русского

С80 **языка** [электронный ресурс] / под ред. М.Н. Кожинной; члены редколлегии: Е. А . Баженова, М.П. Котюрова, А.П. С ковородников. – 2-е изд., стереотип. — М.: Флинта: Наука, 2011. — 696 с.

ISBN 978-5-89349-342-9 (Флинта)

ISBN 978-5-02-002791-6 (Наука)

Энциклопедический словарь терминов стилистики издается впервые в отечественном языкознании. Он отражает различные направления стилистики: стилистику языка, т.е. его стилистические ресурсы, стилистику речи, функциональную, стилистику текста, практическую, историческую, сопоставительную, декодирования и др. Словарь восполняет недостаточную представленную в имеющейся словарной литературе терминологию стилистики русского языка. Преследуются цели не только просветительские, но и исследовательской направленности; рассматриваются различные концепции, включая дискуссионные вопросы стилистики; при словарных статьях представлена богатая библиография. Все это, можно надеяться, будет активизировать творческую мысль читателя. Словарь отличается коммуникативнофункциональной, речеведческой ориентацией, что соответствует актуальным задачам современного языкознания и отвечает потребностям повышения стилистико-речевой культуры общества.

Для студентов, аспирантов, преподавателей вузов, учителей-словесников, абитуриентов и всех интересующихся проблемами стилистики.

УДК 811.161.1(038)

ББК 81.2Рус-5

ISBN 978-5-89349-342-9 (Флинта)

ISBN 978-5-02-002791-6 (Наука)

© Издательство «Флинта», 2003

Стилистика является своего рода вершиной исследования языка, теоретической основой развития национальной речевой культуры.

В.В. Виноградов

Язык вообще есть только тогда, когда он употребляется.

Г.О. Винокур

Эмоция, оценка, экспрессия чужды слову языка и рождаются только в процессе его живого употребления.

М.М. Бахтин

О стиле мы говорим лишь в сфере р е ч и.

М. Елинек

Именно текст... является релевантной единицей стилистических исследований.

М.А.К. Хэллидей

Изучать явления речи... значит распахивать двери перед целым рядом наук.

Деятельность говорящего субъекта должна изучаться целой совокупностью дисциплин.

Ф. де Соссюр

...когда мы соединим человека и процесс общения и поставим их в центр нашего внимания, мы тем самым... гуманизируем и социологизируем нашу науку и спасем ее от бездушного... изучения форм и структуры языка.

В. Ингве



редисловие

На современном этапе развития литературного языка, отличающемся заметными изменениями его состава, а также некоторыми негативными явлениями (нарушением норм литературной речи, в том числе стилистических), возрастает необходимость заботы о языковой и стилистической культуре речи. Последнее стимулируется и повышением значимости речевой коммуникации в современном обществе, и активизацией деятельности СМИ. В «языковом существовании» современного человека заметно увеличилась доля времени на разные формы речевого общения. Не случайны и переориентация языковедческой науки, направленная на удовлетворение этого социального заказа, и развитие целого ряда новых коммуникативно-функциональных, речеведческих научных направлений и дисциплин, обновление и возрождение прежних. Приоритетное значение — как теоретическое, так и практическое — приобретают теория коммуникации, неориторика и стилистика, культура речи, прагматика, социолингвистика и другие научные дисциплины.

Закономерно, что не только в вузах, но и в школах, лицеях, гимназиях вводится преподавание стилистики и риторики, большое внимание уделяется вопросам речевого общения.

Между тем пособий по этим дисциплинам издается явно недостаточно. К тому же в самой науке, с одной стороны, остается много неисследованных проблем, с другой — налицо дискуссионные, порой противоречивые мнения (в частности, относительно определения ряда понятий).

Всем этим обусловлена подготовка авторским коллективом ученых-преподавателей вузов стилистического энциклопедического словаря, издание которого весьма актуально. Хотя в последнее время активизировалась публикация лингвистических словарей и энциклопедий (Лингвистический энциклопедический словарь. — М., 1990; Русский язык. Энциклопедия. — М., 1997; Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. — М., 1998 и др.), однако нет специально стилистического энциклопедического словаря (СЭС), то есть отраслевого, и тем самым удобного в пользовании для получения знаний и справок в этой области.

Изданный в 1996 г. «Экспериментальный системный толковый словарь стилистических терминов» С.Е. Никитиной и Н.В. Васильевой, чрезвычайно интересный сам по себе, не может, однако, удовлетворить ука-

занную потребность, поскольку он ставит совершенно особые задачи («исследование терминологии в словарной форме» — «термин как логос и как лексис», демонстрация системности терминологии, семантической сети терминологических единиц, связанных регулярными отношениями, что отражается в особом, новом типе словаря и схеме словарной статьи). Стилистическая терминология в словаре предстает лишь как материал исследования (один из многих возможных) и ограничена терминами, «которые используются при лингвистическом описании художественного текста» (с. 3), а область функциональной стилистики «не рассматривается» (с. 134). При этом в словаре представлены лишь «избранные словарные статьи», из которых со словником нашего словаря совпадают всего 10.

Поскольку традиционно задача энциклопедического издания предстает как просветительско-исследовательская, авторский коллектив СЭС счел целесообразным следовать ей при написании словарных статей. В целом же Словарь имеет как практическую направленность (что сказало в составе словника, в показе функций стилистических средств языка и всесторонней их иллюстрации), так и теоретическую. Последнее выражается включением в словник основных фундаментальных понятий стилистики, что сопряжено с рассмотрением многих теоретических проблем и концепций. Естественно, что в тех случаях, когда по тому или иному вопросу сложились более или менее единообразные взгляды и общепринятые определения научных понятий-терминов, СЭС дает соответствующую информацию и дефиниции. Когда же такое единство мнений отсутствует (что нередко наблюдается в стилистике), тогда предлагаются помимо наиболее общепринятого (либо отражающего усредненный научный «обиход» узусальное понимание термина многими лингвистами) и более «частные», индивидуальные толкования, представляющие научный интерес. Это демонстрирует исследовательскую ситуацию в науке и, думается, побуждает читателя к творческому прочтению текста. Отмечаемая в словаре многозначность терминов наблюдается и в тех случаях, когда один и тот же термин используется в лингвистической науке не в одном значении, а в двух-трех, отражающих понятия смежных со стилистикой дисциплин и направлений. Такая ситуация в стилистической науке проявляется, как известно, и в наличии нескольких синонимов (терминов) одного и того же понятия. В этих случаях при заголовочном термине в скобках даются все известные наименования-синонимы; и, кроме того, для удобства читателей, каждое из этих наименований занимает особую строку в словнике со ссылкой на основной (общепринятый или узусальный) термин.

Отражение в словаре не только общепринятого положения, но и отдельных оригинальных авторских концепций вызвано стремлением авторского коллектива СЭС показать процесс развития стилистической науки, обозначить острые дискуссионные вопросы, пути поиска решений проблем, требующих дальнейших изысканий. Все это, очевидно, будет стимулировать исследовательскую мысль читателя Словаря. Тем

самым, как надеется авторский коллектив, СЭС окажется полезным не только для неофита, но и для специалиста.

Отмеченные особенности Словаря согласуются с его энциклопедическим характером. Известно, что термины-понятия гуманитарных наук далеко не всегда позволяют дать точные и краткие дефиниции и тем самым вызывают необходимость обратиться к обширным описаниям. При этом если задачи словаря шире, чем представление знаний какой-либо одной научной школы, то естественной оказывается информация не-однопланового характера. Между прочим «примечательно, что существующие в лингвистике словари различных направлений и школ... затрагивают практически все разделы лингвистики, за исключением стилистики» (Никитина, 1996, с. 4) — отчасти потому, что однозначности в понятийном аппарате здесь меньше, чем в других отраслях знаний.

Однако Словарь не отражает некоторых других особенностей, свойственных изданиям энциклопедического характера. А именно: в СЭС не представлены статьи о лингвистических (стилистических) школах, а также персоналии — специальные статьи об отдельных ученых, внесших большой вклад в стилистику. Это вызвано тем, что, во-первых, подробная информация о научных школах имеется в ЛЭС и Энциклопедии «Русский язык» (Виноградовская школа, ОПОЯЗ и некоторые другие); во-вторых, получение желательных и возможных сведений о современных региональных школах стилистики в настоящее время оказывается по объективным причинам затруднительным; здесь требуется временная перспектива. Что же касается персоналий, то, избегая дублирования материала, от них отказались и ЛЭС, и Энциклопедия «Русский язык», поскольку в содержании словарных статей по тому или иному вопросу имеются сведения о взглядах ведущих ученых, их вкладе в разработку соответствующих проблем, учений, теорий. Последнее касается и содержания данного Словаря. Тем самым из поля зрения не исчезает личностный характер науки: представлен и путь развития стилистики, динамика стилистических поисков по различным научным проблемам. Этому способствует и принятый в СЭС принцип — давать к словарным статьям, особенно по сложным теоретическим вопросам, достаточно объемные списки литературы.

Известно, что специфической чертой развития современного гуманитарного знания является интенсивный, динамичный интеграционно-дифференциальный процесс: появление все новых научных направлений и дисциплин (обычно на стыке наук) и их тесное взаимодействие, что и делает в наше время особенно актуальными междисциплинарные научные исследования. В языкознании это в первую очередь касается дисциплин, связанных с изучением **речи, функционирования** языка в реальной действительности, процессов речевого общения, роли личности в этих процессах, то есть в целом — дисциплин речеведческого (в широком смысле) плана. Особенностью этих новых научных дисциплин является их открытость, незамкнутость, отсутствие «четких контуров» (Н.Д. Арутюнова, 1990, с. 390), их тесное взаимодействие друг с другом, следствием чего и яви-

лась многозначность терминов современной лингвистики. Все это касается и стилистики, особенно функциональной. Последняя, будучи по сути своей дисциплиной коммуникативно-функциональной, речеведческой, инициировала в языкознании ранее многих других лингвистических дисциплин именно эти направления исследований и способствовала изменению в наше время парадигмы науки о языке (см. *И.Р. Гальперин, Л.Г. Лузина, В.Н. Телия, Н.Н. Трошина* и др.). Стилистика в 80—90-е гг. XX в. тесно взаимодействует с различными смежными дисциплинами (и, естественно, усваивает многие термины из этих отраслей). Наряду с исторически сложившимися связями с риторикой по ряду аспектов изучения стилистика «переплетается» с культурой речи, прагматикой, теорией общения, лингвистикой текста, теорией речевых актов, психолингвистикой, поэтикой и др. Не случайно говорят о прагматилистике (*Л.Г. Лузина, М. Хоффман Б. Зандиг* и др.), о совмещении и, с другой стороны, различении лингвистики текста и стилистики текста (*Одинцов, 1980*) и т.д. Таким образом, изучение стилистики в наше время невозможно вне междисциплинарных комплексных исследований.

Отсюда целесообразно включение в словник СЭС ряда терминов-понятий, пришедших в стилистику из смежных научных дисциплин и направлений, т.е. новых для стилистики терминов, выходящих за рамки традиционного терминологического аппарата стилистики (*дискурс, концепт* и др.). Кроме того, достаточно обширна словарная статья теоретического характера «*Взаимоотношение стилистики и смежных дисциплин*» и представлены отдельные статьи *риторика, культура речи, поэтика* и др.; в статье *стилистика текста* рассматриваются вопросы взаимодействия стилистики текста с лингвистикой текста; в статье же *речевая ситуация* даются сведения из области прагматики, особенно актуальные для стилистики. Кроме того, помимо традиционно-стилистических в Словник СЭС включены термины *текст, узус, речевой акт, интертекстуальность, прецедентные тексты, коммуникативный блок* и некоторые другие.

В целом Словарь охватывает три группы понятий: 1) отражающие собственно лингвостилистические явления и факты (онтологию) — языковые средства стиля, стилистически окрашенные единицы русского языка на всех его уровнях; 2) сложившиеся научные понятия-термины стилистики (метаязык науки); 3) обозначающие наиболее актуальные проблемные вопросы стилистики (*классификация и внутренняя дифференциация функциональных стилей; направления стилистики, экстралингвистические стилеобразующие факторы; методы лингвостилистического анализа, вопрос о месте языка художественной литературы среди функциональных стилей* и др.). Таким образом, как видим, в Словарь включены не только слова-термины, но и терминологические выражения, номинации некоторых проблемных вопросов стилистики.

В Словаре стилистика представлена в различных ее отделах: стилистика языка («стилистика ресурсов») и стилистика речи (текста), функциональная (в том числе художественной речи), кроме того, затрагива-

ются вопросы различных направлений стилистики (синхронической, диахронической, сопоставительной, декодирования и т.д.); вопросы о стилистической норме, стилистических средствах, стилевых чертах и функциях отдельных функциональных стилей, стилистико-текстовых категориях, закономерностях функционирования языка в разных сферах общения. При этом в словнике и содержании статей отражается — и даже акцентируется — факт центрального положения функциональной стилистики в современной стилистической науке. Поскольку историческая стилистика до настоящего времени изучена явно недостаточно, то внимание Словаря сосредоточено в основном на явлениях стилистики современного языка (хотя имеются словарные статьи *Историзм стиля*, *Историческая стилистика* и представлены некоторые факты и явления в диахронии).

Словарь посвящен стилистике **русского** языка и отечественному варианту стилистики. Известно, что разные национальные школы стилистики, особенно с учетом функциональной стилистики, значительно отличаются по своим концепциям, рассмотрению тех или иных проблем, определению понятий и пользуются при этом различной терминологией. Поэтому в Словаре трудно было бы привести к «общему знаменателю» все многообразие терминов-понятий мировой стилистики. Сказанное, конечно, не означает, что отечественная стилистика не учитывает и не использует опыт зарубежной стилистики, что находит отражение в Словаре — как в содержании словарных статей, так и в рекомендуемой литературе.

Новизна СЭС и необходимость его издания обусловлены тем, что сам состав (объем) словника значительно шире представленного в известных лингвистических изданиях соответствующего профиля. В связи с этим в Словаре впервые, по сравнению с предыдущими, представлены статьи, определяющие следующие понятия: *религиозный стиль*, *интертекст*, *сверхтекст*, *тоталитарный язык*, *речевая агрессия*, а также *методы лингвостилистического анализа*, *глубинный смысл текста* и многие другие. Хотя отдельные номинации терминов-понятий СЭС имеются в предшествующих словарях и энциклопедиях, но там им не всегда посвящены отдельные словарные статьи либо дается лишь краткое — в отличие от настоящего Словаря — изложение вопроса, поскольку у этих изданий иные, чем у СЭС, цели и задачи. Авторский коллектив СЭС стремился к наиболее полному воплощению специфики словаря — именно как словаря **стилистических** терминов и понятий.

Словарная статья имеет следующую структуру (по описанным выше причинам последняя не является жесткой, однотипной):

полужирным шрифтом представлен заголовочный термин, в скобках даются, если они имеются, варианты его номинаций. Далее следует дефиниция (одна или две-три в случае многозначности термина или наличия разных трактовок соответствующего понятия) или описательное определение. В ряде случаев цитируется формулировка авторитетного ученого. Затем — в статьях фактографического плана — идет иллюстративный материал; в статьях теоретического характера излагается сущ-

ность вопроса, прежде всего наиболее общепринятая точка зрения, но указываются и другие мнения по данному вопросу, иные концепции, отмечаются дискуссионные проблемы. По возможности при этом учитывается временная перспектива (хронология) изучения вопроса с целью показать движение исследовательской мысли в области стилистики, ее истории. В конце представлена литература вопроса. Отличительной чертой Словаря является воплощенное в нем стремление авторов дать максимально обширную библиографию, особенно по сложным проблемам теоретического характера, неоднозначно представленным в стилистике. В ряде случаев — при особенно больших списках литературы — последняя подразделяется на основную и дополнительную (во втором абзаце).

Когда словарная статья посвящена сложному вопросу, требующему достаточно объемного изложения, в ней даются общие сведения и определение родового понятия, видовые же либо лишь перечисляются, либо даются кратко со ссылками на отдельные словарные статьи, посвященные каждому из названных видовых понятий (следует учесть, что в лингвистике родо-видовые отношения близки к отношению «часть—целое» — *Никитина*, 18). Например, дается обобщающая статья «Текстовая категория», в которой лишь перечисляются конкретные категории (со ссылкой на них, набранной курсивом и пометой «см»: см. *Текстовое время*, см. *Текстовое пространство*).

Стилистический энциклопедический словарь адресуется студентам, аспирантам, преподавателям вузов, учителям-словесникам, абитуриентам и всем интересующимся вопросами стилистики, культуры речи и речевого общения.

Авторский коллектив благодарит Ю.А. Бельчикова, Л.В. Красильникову, К.А. Рогову, Н.И. Формановскую за ценные критические замечания и всех тех, кто ознакомился с материалами Словаря и оказал поддержку его публикации. Ваши замечания просим посылать по адресу: 614990, Пермь, ул. Букирева, 15, Государственный университет, филологический факультет, кафедра русского языка и стилистики.

Лит.: Гальперин И.Р. Проблемы лингвостилистики // НЗЛ, вып. IX. — М., 1980. — С. 9; Арутюнова Н.Д., Падучева Е.В. Истоки, проблемы и категории прагматики // НЗЛ, вып. XVI. — М., 1985. — С. 4; Лузина Л.Г. Категории стиля и проблемы стилистики в современном языкознании // Проблемы современной стилистики, ИНИОН. — М., 1989; Трошина Н.Н. Соотношение стилистики и лингвистики текста // Проблемы современной стилистики, ИНИОН. — М., 1989; Арутюнова Н.Д. Прагматика // ЛЭС. 1990; Телия В.Н. Экспрессивность как проявление субъективного фактора в языке и ее прагматическая ориентация. Механизмы экспрессивной окраски языковых единиц // Человеческий фактор в языке. Языковые механизмы экспрессивности. — М., 1991; Никитина С.Е., Васильева Н.В. Экспериментальный системный толковый словарь стилистических терминов. — М., 1996.

М.Н. Кожина

П

РИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

- Автореф. — автореферат
БСЭ — Большая Советская Энциклопедия
Большой энциклопедический словарь. Языкознание. — БЭС
буд. время — будущее время
Вестник Моск. ун-та. Сер. — «Вестник Московского университета. Серия»
вин. падеж — винительный падеж
ВЛ — «Вопросы литературы»
в т.ч. — в том числе
вып. — выпуск
ВЯ — «Вопросы языкознания»
гг. — годы
гл. обр. — главным образом
дат. падеж — дательный падеж
дис. — диссертация
Докл. — Доклады
д-р — доктор
др. — другие
ед. число — единственное число
жен. род — женский род
Зап. — Записки
Избр. — Избранные
Изв. — «Известия»
Изв. АН. Сер. ЛиЯ — «Известия АН. Серия литературы и языка»
Изв. АН СССР. ОЛЯ — «Известия АН СССР. Отделение литературы и языка»
Изв. АН СССР. Сер. ЛиЯ — «Известия АН СССР. Серия литературы и языка»
изд. — издание
им. падеж — именительный падеж
канд. — кандидат
кн. — книга
КСКТ — Краткий словарь когнитивных терминов
лингв. — лингвистический
Л. — Ленинград
Лит. — Литература
лит. — литературный
ЛЭС — Лингвистический энциклопедический словарь
М. — Москва
Межд. — международный
мн. число — множественное число
муж. род — мужской род
напр. — например
наст. время — настоящее время
науч. — научный
нач. — начало
нейтр. — нейтральный
несов. вид — несовершенный вид
НЗЛ — Новое в зарубежной лингвистике
Отв. ред. — Ответственный редактор
оф.-дел. — официально-деловой
Очерки ист. науч. с. — Очерки истории научного стиля русского литературного языка XIX—XX вв. Перм. ун-т.
пер. — перевод
ПЛК — Пражский лингвистический кружок
пол. — половина
Полн. собр. соч. — Полное собрание сочинений

предл. падеж — предложный падеж	совр. — современный
прич.-следст. — причинно-следственные отношения	сост. — составитель
прош. время — прошедшее время	Соч. — Сочинения
публиц. — публицистический	СПб. — С.-Петербург
Р. на/Дону — Ростов-на-Дону	ср. — сравни
разг. — разговорный	сущ. — существительное
РВ — радиовещание	т. — том
род. падеж — родительный падеж	ТВ — телевидение
рус. — русский	твор. падеж — творительный падеж
Рус. речь — «Русская речь»	т.е. — то есть
Рус. яз. Энци. — Русский язык. Энциклопедия	т.зр. — точка зрения
РЯЗР — «Русский язык за рубежом»	т.к. — так как
РЯШ — «Русский язык в школе»	т.н. — так называемый
сер. — середина	т.о. — таким образом
сер. — серия	т.п. — тому подобное
Слав. языкознание — «Славянское языкознание»	Тр. — Труды
след. — следующий	ун-т — университет
слож.-подч. — сложноподчиненное предложение	указ. выше — указанный выше
см. — смотри	устно-разг. — устно-разговорный
СМИ — средства массовой информации	Уч. зап. Перм. ун-та — «Ученые записки Пермского университета»
сов. вид — совершенный вид	филол. — филологический
	ФН — «Филологические науки»
	функц. — функциональный
	худож. — художественный
	ч. — часть
	яз. — языковой



АБЗАЦ — 1) Отступ вправо в начале первой строки; 2) Часть текста между двумя такими отступами.

А. во втором значении не имеет особой структуры помимо синтаксической (прозаическая строфа, фрагмент), поэтому рационально использовать этот термин только в первом значении. Однако некоторые авторы используют термин «абзац» во втором значении — «единица текста».

Как своеобразный знак препинания, А. выполняет в тексте различные функции.

1. А. «углубляет предшествующую точку и открывает совершенно новый ход мысли» (*Л.В. Шерба*), т.е. А. оформляет начало новой мысли и в то же время сигнализирует об окончании предшествующей.

2. А. выполняет в тексте экспрессивно-выделительную функцию. Выделение в абзац отдельного предложения — распространенный прием публицистической и художественной речи. Обычно выделяются важные в композиционном и смысловом отношении предложения, чаще всего зачины и концовки прозаических строф.

3. Важнейшая функция А. — графическое выделение, оформление композиционно-синтаксических единиц текста — прозаических строф, фрагментов. Абзацное членение проясняет композиционно-синтаксическую структуру текста. Отсутствие А. сделало бы текст трудновоспринимаемым. В стилистически нейтральной речи правилом является совпадение прозаических строф и А.

Однако нередко абзацное членение текста не совпадает с его композиционно-синтаксическим членением. В этом случае А. выполняет важную функцию смысловую и стилистическую членности, выступающую как усложнение и дополнение его композиционно-синтаксической структуры. При этом А. может расчленять прозаическую строфу, выделяя одно или два предложения, или, напротив, объединять несколько прозаических строф.

Объединение прозаических строф подчеркивает целостность фрагмента, тесную связь между прозаическими строфами.

Расчленение одной прозаической строфы на предложения-абзацы имеет разнообразное стилистическое назначение. В зависимости от контекста и др. факторов оно может придавать изложению импрессионисти-

ческий или афористический характер, может выразить динамику, быструю смену событий, действий, фактов, может быть приметой индивидуальной манеры писателя.

4. А. участвует в ритмическом членении текста, которое тесно связано со смысловым ритмом. Ритмическое членение создается абзацными паузами, которые длиннее, глубже паузы, образуемой точкой. Дробное членение прозаической строфы на А. ведет к прерывистому ритму. Ровный, плавный, спокойный ритм дают обычно строфы-абзацы. Объединение же нескольких прозаических строф в одном А. заставляет ускоренно читать весь отрывок, т.к. паузы между точками короче.

Членение на А. — существенная сторона любого текста, связанная с его стилем, смысловым ритмом произведения.

Лит.: Матезиус В. Язык и стиль // Пражский лингвистический кружок. — М., 1967; Сильман Т.И. Проблемы синтаксической стилистики (на материале немецкой прозы). — Л., 1967; Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое). — М., 1991.

Г.Я. Солганик

АБСТРАГИЗАЦИЯ (отвлеченно-обобщенность научной речи) — см. *Научный стиль; Стилевые черты.*

АВТОРСКАЯ РЕЧЬ — внутритекстовое воплощение автора (образа автора), ответственного за сказанное им. Последнее важно, поскольку, например, «в устном коллективном народном творчестве (фольклоре) категория автора лишена статуса персональной ответственности за поэтическое высказывание. Место автора текста заступает там исполнитель текста — певец, сказитель, рассказчик и т.п.» (*Прозоров В.В.*, 1999, с. 12).

Термин А. р. применим прежде всего к худож. речи, поскольку именно в худож. тексте мы встречаем множество «точек зрения» (*Б. Успенский*), «чужую речь» (см.) как речь персонажей или кого-либо, отличного от самого автора текста. В художественном тексте автор может быть представлен как собственно автор, автор-повествователь, лирический герой, лирическое «я» и герой ролевой лирики (см. об этом: *Корман Б.О.*, 1982).

Речь идет о субъективной структуре текста. «Если представить себе субъективную сторону [текста] как некую целостность, двумя полосами которой являются авторский и «геройный» планы, то ближе к авторскому будут располагаться автор-повествователь и «собственно автор», ближе к геройному (почти совпадая с ним) — герой ролевой лирики; промежуточное положение займут лирическое «я» и лирический герой» (*Бройтман С.Н.*, 1999, с. 144).

Все разнообразные формы присутствия автора в тексте зависят от родовой и жанровой принадлежности текста (произведения).

Как отмечают исследователи, более всего автор проявляется в рамочных компонентах текста (заглавии, эпиграфе, начале и концовке тек-

ста, псевдониме), а также в метатексте, составляющем целое с основным текстом и включающем посвящения, авторские примечания и ремарки, предисловия, послесловия, отступления и под.

Повествование (эпическое или же лирическое) всегда ведется от чьего-то лица; в нем прямо или косвенно присутствует повествователь — посредник между изображаемым в тексте (содержанием) и слушателем/читателем. В А. р. повествование ведется объективно от автора; автор сообщает все от своего лица.

Участие автора сказывается в употреблении эгоцентрических слов (иногда, напр., Е.В. Падучева, их называют «дейктическими словами»): местоимений (*я, ты, этот*), наречий (*здесь, сейчас, тут, там*), частиц (*вон, тот*), а также показателей субъективной модальности (по В.В. Виноградову) — вводных слов, высказываний, модальных слов и др., которые подразумевают говорящего.

А. р. обладает не только изобразительностью, но и выразительностью и характеризует не только объект высказывания, но и самого говорящего.

Лит.: Корман Б.О. Литературоведческие термины по проблеме автора. — Ижевск, 1982; Падучева Е.Р. Говорящий как наблюдатель. Об одной возможности применения лингвистики в поэтике, «Изв. РАН. Сер. Л и Я». — 1993. — № 30 — Т. 52; Бройтман С.Н. Лирический субъект // Введение в литературоведение. — М., 1999; Нечаева О.А. Речь автора-наблюдателя в художественном тексте // Очерки по синтаксической семантике и стилистике функционально-смысловых типов речи. — Улан-Удэ, 1999; Прозоров В.В. Автор // Введение в литературоведение. — М., 1999; Эр. Хан-Пира. О творческом характере авторских ремарок Ф.М. Достоевского. — Рус. речь. — 1999. — № 1.

О.Н. Емельянова

АВТОСЕМАНТИЯ — категория текста, обусловленная относительной независимостью отрезков текста по отношению к содержанию всего текста или его части. Самостоятельностью внутри единиц текста, а иногда и в целом тексте обладают сентенции, т.е. такие предложения внутри высказывания, которые, прерывая последовательность изложения фактов, событий, описаний, представляют собой некие обобщения, лишь косвенно связанные с этими фактами, событиями, описаниями. Особой автосемантией обладает цитата, структурно представленная одним или несколькими предложениями. Цитата — это «чужое слово», и поэтому она автономна. Однако эта автономность относительна в тексте: энергия интеграции как одной из кардинальных грамматических категорий текста иррадирует на весь текст, в результате чего каждый его компонент становится зависимым от содержательно-фактуальной и в итоге содержательно-концептуальной информации.

Независимость сверхфразовых единств как конститuentов текста по-разному проявляется в разных стилях и жанрах, причем в жанровых разновидностях даже одного стиля эта грамматическая категория текста обнаруживается в своих вариантах.

А. отрезков текста является также необходимым приемом организации текста, который обеспечивает более углубленное раскрытие содержательно-концептуальной информации.

Лит.: Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М., 1981.

М.П. Котюрова

АГРЕССИЯ РЕЧЕВАЯ — см. Речевая агрессия.

АКЦЕНТНОСТЬ — см. Категория акцентности.

АКЦЕНТУАТОРЫ — разноуровневые языковые, собственно текстовые, а также графически оформленные средства смыслового выделения важных, по мнению автора, моментов содержания текста, привлечения к ним читательского внимания. Термин «А.» в данном значении ввел в лингвистику И.И. Сущинский. (См. Категория акцентности (функциональная семантико-стилистическая).)

Лит.: Сущинский И.И. О функциях акцентуаторов (на материале немецкого языка) // Фил. науки. — 1984. — № 4; Пуховская М.Ю. Смысловые акцентуаторы в научных (медицинских) текстах // Неполнозначные слова: история, семантика, функционирование. — Тверь, 1997.

Т.Б. Иванова

АНАФОРИЧЕСКИЕ СТРОФЫ — разновидность параллельных прозаических строф, в которых параллелизм предложений усиливается анафорой. Предложения имеют не только одинаковую (или сходную) структуру, но и одинаково выраженное начало. Синтаксический параллелизм дополняется и усиливается параллелизмом лексическим. По структуре А. с. аналогичны *параллельным* (см.). Однако в А. с. ярким показателем структуры, параллельной связи выступает анафора. Анафорическим может быть любой член предложения, что удобно положить в основу классификации А. с. Можно выделить строфы: 1) с анафорическим подлежащим, 2) с анафорическим сказуемым, 3) с анафорическими второстепенными членами предложения. Пример строфы с анафорическим подлежащим: «Книга — хранилище знаний. Книга — вместилище всего великого опыта человечества. Книга — неистощимый источник высокого эстетического наслаждения, глубоких раздумий» (Б. Полевой).

В стилистическом плане А. с. нередко используются для организации речи подчеркнута эмоциональной, экспрессивной, приподнятой.

Лит.: Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое). — М., 1991.

Г.Я. Солганик

АНТОНИМЫ (от греч. *anti* — ‘против’ + *онима* — ‘имя’) — пары слов одной части речи с противоположным значением.

Психологическая основа существования А. — ассоциация по контрасту; логическая — противоположные и противоречащие понятия. Отношения сопоставления и противопоставления лежат в основе языковой системы на всех уровнях. Но понятие А. обычно связывается с лексикой (ср. *синонимия*), хотя при выделении однокоренных антонимов речь в большей степени идет об антонимии морфем. Ср.: «Он думает, что он законченный актер, а он конченный актер» (К. Станиславский).

А. представляют собой часть лексической системы языка (реализуют парадигматические отношения).

Антонимические отношения могут быть представлены в языке достаточно развернуто внутри отдельных синонимических рядов: *вечный, непреходящий, бессмертный, нетленный — временный, преходящий*. Крайние члены одного синонимического ряда иногда могут выступать как А. (чаще — речевые). Напр.: *толстеть, полнеть, жиреть, тучнеть, добреть, грузнеть, поправляться, округляться* (Анна Петровна не то чтобы **потолстела**, но как-то **округлилась**).

В тексте отдельные синонимы могут противопоставляться как А.:

*У жены твоей —
очи,
и не губы —
уста...
Я люблю тебя очень!
Но пред нею
чиста.*
(Римма Казакова)

Из антонимической пары *глаза — очи* использован только правый член, левый же представлен нулевой позицией.

А. предполагают общее для них (инвариантное) значение; это значение может подразумеваться (*утро — вечер*), а может быть зафиксировано в языке словом, например: *сутки* (*день — ночь*); в последнем случае антонимические отношения оказываются тесно связанными с родо-видовыми, гипо- и гиперонимическими (*сутки* — родовое понятие, *день и ночь* — видовые).

Основой антонимии является наличие в значении слова качественного признака, который может возрасти или убывать и доходить до противоположного. Поэтому антонимические отношения в наибольшей степени свойственны прилагательным и наречиям (*там — здесь, рано — поздно, далеко — близко, впереди — сзади*). Особенно много А. среди имен прилагательных, выражающих качества (*хороший — плохой*); различные ощущения (*мокрый — сухой*); понятия объема, протяженности, размера (*толстый — тонкий, длинный — короткий, просторный — тесный*); веса (*тяжелый — легкий*); формы (*острый — тупой*); цвета (*белый — черный, светлый — темный*); психологических оценок (*веселый — печальный*); времени (*ранний — поздний*); пространства (*близкий — далекий*); возраста

(*молодой — старый*). Кроме имен прилагательных и наречий, антонимические отношения могут складываться между словами в системе других частей речи: существительных (*свет — тьма*); глаголов (*радоваться — горевать*); некоторых местоимений (*все — никто*); слов категории состояния (*радостно — грустно*); служебных слов (*в — из*), (*к — от*).

По характеру противопоставления своих значений А. подразделяются на несколько типов.

1. А., один из которых обозначает наличие признака, а второй — его отсутствие: *движение — покой*, *спать — бодрствовать*.

При истолковании значений обнаруживается различие в смысловом компоненте «не»: *влажный* — ‘содержащий влагу’, *сухой* — ‘не содержащий влаги’; *зрячий* — ‘способный видеть’, *слепой* — ‘неспособный видеть’.

2. А., один из которых обозначает начало действия или состояния, а другой — прекращение действия или состояния: *войти — выйти*, *включить — выключить*.

Значения этих А. при их истолковании обнаруживают различие в смысловых компонентах ‘начать’ и ‘перестать’.

3. А., один из которых обозначает большую величину признака, а другой — малую его величину: *высокий — низкий*; *тяжелый — легкий*; *быстро — медленно*.

В значениях А. этого типа присутствует интуитивно ощущаемый смысловой компонент «норма»: когда мы характеризуем какой-то предмет как высокий или, напротив, низкий, мы мысленно сравниваем его с некоей «нормальной» величиной, т.е. антонимы данного типа различаются смысловыми компонентами ‘больше (нормы)’ — ‘меньше (нормы)’.

Помимо А., противопоставляемых по какому-либо одному смысловому компоненту, существуют пары таких слов, которые различаются не только этим компонентом, но и другими. Такие слова называются **квазиантонимами**. Напр., прилагательные *бездонный* и *мелкий* различаются не только тем, что первый обозначает большую глубину, а второй — малую, но и степенью обозначаемого признака: *бездонный* — «очень большой глубины» (*бездонная пропасть*), *мелкий* же — «небольшой глубины» (компонента «очень» в значении этого прилагательного нет, поэтому можно сказать «очень мелкая река», но нельзя сказать «очень бездонная пропасть»).

Так же различаются пары слов: *лютый* — *легкий* (мороз); *беспробудный* — *чуткий* (сон) и др.

По структуре антонимы могут быть как **разнокорневыми** (*черствый* — *свежий*, *говорить* — *молчать*), так и **однокорневыми** (*подземный* — *надземный*, *вливать* — *выливать*, *зачет* — *незачет*, *плохо* — *неплохо*).

Многозначные слова в разных своих значениях могут иметь разные А. Так, для слова *легкий* (чемодан) в его прямом значении антонимом является слово *тяжелый*; в переносном значении слово *легкий* имеет другие А.: *легкий* (мороз) — *сильный* (мороз);

легкий (завтрак) — *плотный* (завтрак);
легкое (наказание) — *суровое* (наказание);
легкая (задача) — *трудная* (задача);
легкий (характер) — *тяжелый* (характер).

Многозначное слово в своем основном прямом значении может не иметь А., но в своих переносных значениях вступает в антонимические отношения с другими словами. Так, слово *глухой* — ‘не обладающий слухом, плохо слышащий’ — в этом своем прямом значении А. не имеет. Но в переносных значениях данное прилагательное может иметь А.:

глухая (улица) — *шумная* (улица);
глухой (воротник) — *открытый* (воротник).

В антонимические отношения по аналогии с прямыми могут вступать и переносные, и связанные значения слов: *белая краска* — *черная краска*, *белые ночи* — *черные ночи*, *белая зависть* — *черная зависть*.

В антонимические отношения могут вступать противоположные значения одного и того же слова. Это явление получило название **энантиосемии** (буквально: ‘противоположность внутри слова’). Напр.: *бесценный* — ‘имеющий очень высокую цену’ (*бесценные сокровища*) и ‘не имеющий никакой цены’ (*бесценный товар*, т.е. ‘товар, купленный за бесценок’); *блаженный* — ‘в высшей степени счастливый’ (*в блаженном состоянии*) и ‘глуповатый’ (из более раннего *юродивый*, *несчастный*); *запустить* — ‘начать работу чего-либо’, ‘завалить, привести в упадок’.

Речевая энантиосемия возникает и в результате особой интонации, которая придает слову противоположное значение: *Ах ты, умная головушка!* (о недалеком человеке). *Ну и молодец!* (провинившемуся ребенку). *‘Батяня мой был, конечно, мужик — **молоток!** Настрогал он нас — пять братьев и сестер — и отправился в город за большими заработками. Правда, нас никогда не забывал — каждый месяц присылал доплатное письмо’* (Братья Вайнеры).

В письменной речи отработан особый графический прием, придающий слову противоположное значение — постановка его в кавычки: *‘Ладно, продолжим (осматривать место убийства). Тебе предстоит еще увидеть немало ‘приятного’ (Чейз Д.Х.)*. Этот способ смены значения в речи на противоположное называется **антифразисом**.

На противопоставлении значений одного слова строятся каламбуры:

*В России две напасти:
 Внизу — власть тьмы,
 А наверху — тьма власти.*
 (В. Гиляровский)

От собственно языковых антонимов, присущих лексической системе рус. языка, необходимо отличать контекстуальные антонимы.

Собственно **языковые А.** противопоставлены по своему значению в самой лексической системе, вне контекста: *хороший* — *плохой*, *любовь* — *ненависть*. Такая противопоставленность слов вытекает из самой природы их значений и не зависит от окружающего текста, она объективно существует в лексической системе языка.

Но в определенном контексте в антонимические отношения могут вступать слова, которые вне данного контекста не имеют противопоставленного значения. Часто **речевые А.** связаны с употреблением слов не в прямом, а в обобщенно-символическом значении:

*В толпе друг друга мы узнали,
Сошлись — и разойдемся вновь,
Была без радости любовь,
Разлука будет без печали.*

(М. Лермонтов)

А. часты в названиях худож. произведений: «**Толстый и тонкий**» (А. Чехов); «**Живые и мертвые**» (К. Симонов); «Сказка о Пете, **толстом** ребенке, и о Симе, который **тонкий**» (В. Маяковский).

В тексте антонимы используются для связи контрастных тем: «После мрачной информации мне хочется перейти к светлой теме и поздравить мужчин с праздником 23 февраля» (Красноярское радио, 19 февраля 1990 г.)

В худож. литературе, особенно в поэзии, на А. бывает основана выразительная сила произведения:

*Полюбил богатый — бедную,
Полюбил ученый — глупую,
Полюбил румяный — бледную,
Полюбил хороший — вредную:
Золотой — полушку медную.*

(М. Цветаева)

Антонимия лежит в основе **оксюморона** — соединения слов (обычно прилагательного с существительным), противоположных по смыслу: **Но красоты их безобразия я скоро таинство постиг** (М. Лермонтов); «**Живой труп**» (Л. Толстой).

Через А. реализуются в языке емкие философские обобщения. Так, заканчивая свое повествование в рассказах «Царь-рыба», В.П. Астафьев говорит о сути течения жизни: «**Время родиться и время умирать... Время убивать и время исцелять... Время разрушать и время строить... Время любить и время ненавидеть... Время войне и время миру**».

А. собраны в специальных словарях, их можно определить и по толковому словарю, напр.: **маленький** — ‘незначительный по величине, размерам; противоп. **большой**’ (МАС).

Лит.: Введенская Л.А. Словарь антонимов русского языка. — Ростов н/Д., 1971; Колесников Н.П. Словарь антонимов русского языка. — Тбилиси, 1972; Новиков Л.А. Антонимы в русском языке. — М., 1973; Его же. Антонимы // Лингвистический энциклопедический словарь. — М., 1990; Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. — М., 1976; Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка. — М., 1978; Крысин Л.П. Антонимы // Энциклопедический словарь юного филолога. — М., 1984; Касаткин Л.Л., Крысин Л.П. и др. Русский язык. — М., 1989.

Л.Г. Самотик

АРГУМЕНТАТИВНЫЙ ТИП РЕЧИ: ДОКАЗАТЕЛЬСТВО — функционально-смысловой тип речи (см.), аргументирующий содержание; подтип *рассуждения* (см.) в широком понимании последнего (как одного из компонентов триады *описание — повествование — рассуждение*). Коммуникативно-познавательная функция — установление истинности какого-либо утверждения. Центральная разновидность А. т. р. — доказательство, употребляемое обычно в текстах точных наук.

Структура доказательства — тезис и аргументы, а также логическая связь между ними. Аргументативное построение, как правило, завершается вариативным повтором тезиса — выводом, т.е. уже известным читателю суждением, новый момент которого заключается в том, что доказана его истинность. Между начальным и заключительным предложениями устанавливается дистантная лексико-семантическая связь, которая является сигналом начала и конца высказывания-доказательства, выполняет особую композиционную роль, организуя текст. Напр.: «*Тепловое движение излучающих атомов приводит к так называемому доплеровскому расширению спектральных линий. Пусть в момент испускания фотона атом обладает импульсом Поэтому импульс атома изменяется Следовательно, изменяется и энергия поступательного движения атома* Заменяем Обозначим Значение этой частоты получается из условия В результате получим, что Из формул вытекает, что Подставив сюда выражение придем к формуле Следовательно, выражение дает доплеровскую ширину у спектральной линии» (И.В. Савельев. Курс общей физики). (Развернутый пример доказательства см. в статье *Рассуждение*.)

Доказательство характеризуется использованием типического набора средств. К стереотипным способам его оформления относится обозначение последовательности операций с помощью глаголов 1-го лица мн. ч.: *найдем, умножим, приравняем, определим* и т.п. Результат этих операций вводится словами *будет, будем иметь, получим, откуда получается, отсюда вытекает, тогда* и др. Для выражения причинно-следственных связей используются союзы и союзные аналоги соответствующей семантики: *так как, так что, потому, поэтому, следовательно, таким образом, итак*. В доказательстве, осуществляемом с помощью дополнительных допущений, используется частица *пусть*, перформативы *предположим, допустим*, условные конструкции.

Лит.: Метс Н.А., Митрофанова О.Д., Одинцова Т.Б. Структура науч. текста и обучение монологической речи. — М., 1981; Островская А.И. Сверхфразовые единства, выражающие доказательство и умозаключение, в науч. и общественно-политической речи. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Л., 1981; Панова О.В. Рассуждение как тип речи в прагматическом аспекте (аргументация и объяснение). Автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Минск, 2001. (См. также лит. к статьям *Рассуждение; Функционально-смысловые типы речи*.)

Т.Б. Трошева

АРХАИЗМЫ (от греч. *archaios* — древний) — *устаревшие слова* (см.), значения слов, словосочетания и другие единицы языка, вытесненные по каким-либо причинам из активного употребления синонимичными единицами: **выя** — *шея*, **рыбарь** — *рыбак*, **позор** — *зрелище*, **адамант** — *алмаз, бриллиант* и т.д.

Термин А. датируется 1751 годом («Словарь русского языка века»). Точного определения этого термина до сих пор не дано.

Одни лингвисты выводят А. за рамки совр. языковой системы, относя их к категории «нереально существующих единиц данного языка» (А.И. Смирницкий). «Устаревшими можно считать лишь те элементы, которые находятся уже за пределами современной нормы» (А. Едличка).

Другие, наоборот, утверждают, что «архаизмы представляют собой элементы совр. языка, т.к. в другие эпохи они не могли выполнять эту функцию» (Э. Косериу), что «архаизм может попасть в наше поле зрения, если он еще живой» (Ш. Балли). «Архаизм, безусловно, входит в современную систему языка, ибо за ее пределами он неизбежно меняет свое качество» (Е.Г. Михайлова).

С функциональной точки зрения А. определяют как стилистически отмеченные варианты с ограниченной сферой употребления, противопоставленные совр. нейтральным эквивалентам: **очи** — *глаза*, **ибо** — *так как*, **сей** — *этот* и т.п.

Большинством лингвистов А. рассматриваются либо как разновидность возвышенной лексики, используемой в стихах, публици., ораторской речи (О.С. Ахманова, С.Д. Жордания, И.Б. Голуб, Е.Ф. Петрищева, Н.С. Кононова), напр.: «**Востань, пророк, и виждь, и вземли, / Исполнись волею моею / И, обходя моря и земли, / Глаголом жги сердца людей**» (А. Пушкин); «**Но нам священный град Петра / Невольным памятником будет**»; «**Но много премудр сребролюбец Лаван**» (А. Ахматова); либо как средство создания исторической стилизации в худож. текстах, обычно в историч. романах и повестях (В.В. Виноградов, Ю.Н. Тынянов, Г.А. Мамаев и др.). Это наиболее традиционный подход к изучению А.

Выделяют и такую стилистическую функцию А., как характеристика отрицательных явлений через представление их в комическом (ироническом, сатирическом) виде. Напр.: «**Вообще в Таганроге мода бегать с актерами. Многие недосчитываются своих жен и дочерей**» (А. Чехов).

Существует несколько классификаций А., как общих (Ш. Балли, Е.В. Гулыга, П.Н. Денисов, Р.А. Попов и др.), так и специальных, посвященных отдельным видам А.: лексическим (М.Д. Степанова, И.И. Чернышева, А.П. Ялышева); грамматическим (А.Г. Ломов, В.Н. Ярцева и др.); стилистическим (В.Ф. Мариемпольский) и проч.

Общепризнанной считается классификация Н.М. Шанского. Он делит А. на лексические (собственно-лексические: **мзда** — *плата*; лексико-словообразовательные: **плат** — *платок*; лексико-фонетические: **змиЙ** — *змеЙ*) и семантические (устаревшие значения каких-либо слов, в других значениях являющихся обычными словами совр. рус. языка: **живот** — в значении *жизнь* и т.п.). В качестве возможных Н.М. Шанский называет фонетические и лексико-синтаксические А.

Орфографические варианты А. в отечественной лингвистике впервые были классифицированы в работе О.С. Ахмановой (1957), где они включены в число лексических вариантов слова.

Новую классификацию А., учитывающую все уровни и системы языка, предложила Е.Г. Михайлова. Она выделяет: 1. фонетические А. (собственно фонетические, акцентные — орфоэпические, графические — орфографические); 2. морфологические А.; 3. лексико-семантические А. (собственно лексические, деривационные, собственно морфологические, семантические, устаревшие служебные слова, фразеологизмы); 4. синтаксические А. (устаревшие конструкции словосочетаний, устаревшие конструкции предложений). Одна из наиболее распространенных разновидностей — собственно лексические А.

А. классифицируют также по степени устарелости: А. полного и неполного временного цикла, сложившегося и несложившегося типа (*Ж.Марузо*); устаревшие слова первой, второй степени (*Н.М.Шанский*).

По общему мнению, механизм процесса архаизации заключается в следующем: сначала мы наблюдаем наличие в языке как равноправных вариантов (стадия «безразличного варьирования»), так и вариантов стилистических. Затем это варьирование превращается в контрастивное из-за расширения функц. сферы одного из вариантов за счет сужения сферы другого. У другого меняется его статус в языке: сокращается число употребляющих этот вариант в речи как нейтральный и растет число употребляющих его как осознаваемо устаревший. Данный вариант смещается к периферии языка, сужается круг его потенциальных контекстов. Наконец А. либо закрепляется на периферии как носитель определенного признака, либо меняет свое категориальное качество.

Как считает Е.Г. Михайлова, последний этап можно рассматривать как период «консервации» А., а не «забвения», т.к. у любого устаревшего явления есть шанс «вернуться» к жизни даже спустя много веков. Напр., в «Словаре Академии Российской» существительное *насека* определяется как *старинное*, а в качестве широко употребительного варианта дано *борт для пчел*. В совр. рус. языке, наоборот, лексема *борт* является устаревшей в данном значении, а существительное *насека* нейтрально.

Лит.: Шанский Н.М. Устаревшие слова в лексике совр. рус. лит. языка // РЯШ. — 1954. — № 3; Его же. Лексикология совр. рус. языка. — М., 1972; Смирницкий А.И. Лексикология английского языка. — М., 1956; Ахманова О.С. Очерки по общей рус. лексикологии. — М., 1957; Балли Ш. Французская стилистика. — М., 1961; Косериу Э. Синхрония, диахрония и история // НЗЛ. — Вып. 3. — М., 1963; Едличка А. О пражской теории лит. языка // ПЛК. — М., 1967; Марузо Ж. Словарь линг. терминов. — М., 1969; Гулыга Е.В. Статус грамматических архаизмов в системе языка и их миграция в процессе историч. развития // ФН. — 1971, № 2; Михайлова Е.Г. Архаизация элементов языка в процессе его развития: Дис. ... канд. филол. наук. — Киев, 1987.

О.Н. Емельянова



ВАРВАРИЗМЫ (от греч. barbarismos, лат. barbaris — чужеземный) — заимствованные из чужого языка слова или выражения, не до конца освоенные заимствующим языком (чаще всего в связи с трудностями грамматического освоения, т.е. с несоответствием правилам словообразования, словоизменения или сочетания слов, действующим в заимствующем языке) и поэтому воспринимаемые как чужеродные. Напр.: *авеню* (фр. *avenue*) — широкая, обычно обсаженная деревьями улица; *денди* (англ. *dandy*) — щеголь, франт; *табльдот* (фр. *table d'hôte*) — общий обеденный стол в пансионах, курортных столовых и ресторанах. Такое иноязычное слово и выражение может употребляться в его исконной форме, т.е. в иноязычном написании. Напр.:

*Никто б не мог ее прекрасной
Назвать, но с головы до ног
Никто бы в ней найти не мог
Того, что модой самовластной
В высоком лондонском кругу
Зовется vulgar (Не могу...
Люблю я очень это слово,
Но не могу перевести;
Оно у нас покамест ново
И вряд ли быть ему в чести...)*
(А. Пушкин)

Вопреки предположению Пушкина (*вряд ли быть ему в чести*) это слово прочно вошло в русский язык и перестало быть варваризмом (прилагательное *вульгарный*). Но во времена Пушкина оно воспринималось именно как варваризм (*Оно у нас покамест ново*).

Варваризмы выполняют две функции. Во-первых, они передают некоторые необычные понятия и создают «местный колорит», характеризующий быт разных стран, народов. Напр., у Маяковского в стихотворении «Бродвей» из цикла «Стихи об Америке» встречаем следующие строки:

*На север
с юга
идут авеню,
на запад с востока —
стриты,*

Предметный указатель

В предметный указатель (как и в словарь) включены помимо собственно терминов стилистики некоторые общелингвистические термины и термины смежных со стилистикой дисциплин — культуры речи, риторики, прагматики, социалингвистики и др.

Названия статей, содержащихся в основном корпусе словаря, в указателе выделены полужирным шрифтом. Так же даются синонимичные и дублетные номинации.

Когда содержание того или иного термина-понятия (видового) раскрывается в словаре не в отдельной статье, а в обобщающей (определяющей родовое понятие, явление), название видового термина в указателе набрано полужирным шрифтом в разрядку со ссылкой на обобщающую статью (в скобках курсивом).

Светлым шрифтом представлены термины, не получившие в словаре подробного толкования; их содержание раскрывается в других статьях, названия которых приведены в скобках курсивом.

Для удобства пользования словарем в ряде случаев термины-словосочетания (с вариативным или неустоявшимся употреблением) представлены в указателе (не в тексте словаря) дважды: на ключевое слово и на определение к нему, например: Стиль книжный и Книжный стиль; Жанр речевой и Речевой жанр; Стилистическая парадигматика и Парадигматика стилистическая и т.п. В этих случаях шрифт номинации соответствует принятым в указателе правилам (см. выше).

А

Абзац 12

Абстрагизация (отвлеченно-обобщенность научной речи — см. *Научный стиль; Стилиевые черты*) 13

Авторская речь 13

Автосемантия 14

Агрессия речевая (см. *Речевая агрессия*) 15

Акцентности категория (см. *Категория акцентности*) 121

Акцентность (см. *Категория акцентности*) 121

Акцентуаторы 15

Аллюзия (см. *Язык и стиль рекламы*)

Амплификация (см. *Риторический прием*) 367

Анадиפלосис (см. *Риторический прием*) 367

Анафорические строфы 15

Аннотация (см. *Жанры научной лит.*) 58

Антиэллипсис (см. *Риторический прием; Стилистические ресурсы синтаксиса*) 367, 475

Антонимы 16

Апозипоэпиз (усечение) — (см. *Стилистические ресурсы синтаксиса*) 475

Арготизмы (см. *Внелитературная лексика*) 33

Аргументативный тип речи: доказательство 20

Архаизмы 21

В

Варваризмы 23

Взаимоотношение стилистики и смежных дисциплин 25

Внелитературная лексика 33

Воздействия функция (см. *Функция воздействия*) 584

Вульгаризмы (см. *Внелитературная лексика*) 33

Выразительность речи 37

Выразительные средства языка 38

Высокий стиль 40

Г

Газетизмы 42

Гипертекст (см. *Язык сети Интернет*)

Гипотетичности категория (см. **Категория гипотетичности**) 127

Глубинный смысл текста 43

Грамматическая стилистика (см. **Стилистические ресурсы морфологии и словообразования**) 471

Д

Деловой стиль (см. **Официально-деловой стиль**) 274

Декодирования стилистика (см. **Стилистика декодирования**) 415

Диалектизмы (см. *Внелитературная лексика*) 33

Диалог 45

- Диалогичности категория** (см. **Категория диалогичности**) 131
Диалогичность речи (письменной) 46
Диафора (фигура речи) (см. *Риторический прием*) 367
Дискурс 54
Дискурсивный анализ (см. *Языковедческие функциональные методы*)
Доказательство (см. *Аргументативный тип речи: доказательство*) 20
Доминанта функционального стиля (см. **Конструктивный принцип функционального стиля**) 181

Ж

- Жанр** (литературный) 57
Жанр (речевой) (см. **Речевой жанр**) 353
Жанры научной литературы 58
Жанры официально-делового стиля 70
Жанры обиходно-разговорной речи 68
Жанры публицистического стиля 80
Жаргонизмы (см. *Внелитературная лексика*) 33

З

- Завершенность текста** 90
Задание стилистическое (см. **Стилистическое задание**) 491
Закономерности (общие) функционирования языковых единиц в функциональных стилях 91
Значение стилистическое (см. **Стилистическое значение**) 494

И

- Игра языковая** (см. **Языковая игра**) 657
Идиостиль 96
Изменения (языково-стилистические) в современных СМИ (см. **Языково-стилистические изменения в современных СМИ**)
Изобразительность речи (см. *Образность*) 256
Инверсия (см. *Стилистические ресурсы синтаксиса*) 475
Интегративность текста 100
Интервью (см. *Жанры публицистического стиля*) 80
Интерпретация (текста) 102
Интертекстуальность 105
Информативность текста 109

- Информационная функция (см. Функция информационная) 585
 Ирония (см. *Языково-стилистические изменения в современных СМИ*) 664
Историзм стиля 112
Историзмы 115
Историческая (диахроническая) стилистика (см. *Стилистика историческая (диахроническая)*) 417

К

- Канцеляризм**ы 118
Картина мира языковая (Языковая картина мира) см. *Языковая личность* 660
Категоричность / некатегоричность изложения (см. *Стилевые черты*) 404
Категория текстовая, стилистико-текстовая (см. *Текстовая категория*) 534
Категория «Образ автора» (см. *Образ автора*) 254
Категория акцентности (функциональная семантико-стилистическая) 121
Категория гипотетичности (функциональная семантико-стилистическая) 127
Категория диалогичности (функциональная семантико-стилистическая) 131
Категория оценки 140
Категория текста (см. *Текстовая категория*) 534
Категория функциональная семантико-стилистическая (см. Функциональная семантико-стилистическая категория) 574
Качества речи (см. *Коммуникативные качества речи*) 163
Классификация и внутренняя дифференциация функциональных стилей 147
Ключевые слова 154
Книжная лексика (см. *Стилистические ресурсы лексики; Стиль книжный*)
Книжный стиль (см. *Стиль книжный, Книжная речь*) 515
Когнитивный стиль (см. *Стиль*) 508
Кодирования стилистика (см. *Стилистика кодирования*) 421
Кольцевые строфы 158
Коммуникативная стилистика художественного текста 158
Коммуникативные качества речи 163
Коммуникативный блок (К-блок) 164
Композиция (текста) 169
Коннотация стилистическая (Стилистическая коннотация) 433 (см. также *Стилистическое значение; Стилистически окрашенная лексика*) 494, 454
Констатация (как функционально-смысловой тип речи) 174
Констатации функция (см. *Функция констатации*) 585
Конструктивный прием 176
Конструктивный принцип функционального стиля (доминанта функционального стиля) 181
Континуальность текста 182

- Контраст стилистический** (см. **Стилистический контраст**) 484
Концепт 182
Косвенная речь 186
Красноречие (Риторика) (см. *Судебное красноречие*) 361, 524
Культура речи 187

Л

- Лексическая стилистика (Стилистические ресурсы лексики)** 457
Лингвистика речи (см. *Речеведение*) 333
Лингвистика текста 192
Лингвостилистический анализ художественного текста 196
Литературно-разговорный стиль (тип) речи 205
Литературный язык 209
Логичность (как коммуникативное качество речи) 212
Логичность текста (как стилевая черта) 215
Логичность подчеркнутая (см. *Подчеркнутая логичность*) 291
Локальность (Текстовое пространство) 216

М

- Макроокраска стиля** (см. *Стилистическое значение*) 494
Макростиль (см. *Классификация и внутренняя дифференциация функций стилей; Функциональный стиль*) 147, 582
Макротекст 217
Метафора (см. *Стилистические ресурсы лексики*) 222
Метод стилистический (см. **Стилостатистический метод**) 500
Методы лингвостилистического анализа 222
Микротекст 231
Модальность текстовая (Тональность) 550
Монография (см. *Жанры научной литературы*) 231
Монолог 231

Н

- Направления стилистики** 234
Наука о стилях художественной литературы (см. *Стилистика*) 409
Научно-популярный подстиль 237
Научный стиль 243

- Нейтральный стиль 250
 Несобственно-прямая или несобственно-авторская речь 252
 Норма стилистическая (см. *Стилистическая норма*) 434

О

- Образ автора (Категория «образ автора»)** 254
Образность 256
 Общекнижная лексика (см. *Стилистические ресурсы лексики*) 457
Общенаучная лексика 259
Общение по Интернету (см. *Язык сети ИНТЕРНЕТ*)
Объяснение (как функционально-смысловой тип речи) 261
 Окраска стилистическая (см. *Стилистическое значение; Стилистически окрашенная лексика*) 494, 454
 Окраска функционально-стилистическая (см. *Функционально-стили- стическая окраска*) 582
Омонимия и смежные явления 264
Описание (как функционально-смысловой тип речи) 268
Ораторская речь 271
 Ораторский стиль (см. *Ораторская речь; Классификация и внутренняя дифференциация функц. стилей*) 271, 147
Отвлеченно-обобщенность (абстрагизация) научной речи (см. *Стилевые черты; Научный стиль*) 404, 243
Официально-деловой стиль (Деловой, официально-документальный, административный, законодательный, официально-канцелярский, канцелярский, деловая словесность) 274
Оценки категория (см. *Категория оценки*) 140
Очерк (см. *Жанры публицистического стиля*) 80

П

- Парадигматика стилистическая** (см. *Стилистическая парадигматика*) 440
Параллельные прозаические строфы 279
 Паронимы (см. *Стилистические ресурсы лексики*) 457
Парцелляция 280
Период 283
 Перифраза (парафраза) (см. *Стилистические ресурсы лексики*) 457
Письменная речь 286
Поверхностный смысл текста 288
Повествование (как функционально-смысловой тип речи) 289
Повторы развернутые вариативные (см. *Развернутые вариативные повто- ры*) 317

- Подстиль** (см. *Классификация и внутренняя дифференциация функциональных стилей*) 147
- Подчеркнутая логичность** (научной речи) — (см. *Стилевые черты; Научный стиль*) 404, 243
- Позиционно-лексический повтор (см. *Стилистические ресурсы синтаксиса*) 475
- Полевая структура функционального стиля** 291
- Пометы словарей** (см. *Стилистическая помета*) 445
- Популяризаторская функция (см. *Функция популяризаторская*) 585
- Поэтизмы** 292
- Поэтика** 293
- Поэтическое речевое мышление** 297
- Прагматилистика (см. *Взаимодействие стилистики и смежных дисциплин*) 25
- Практическая стилистика (см. *Стилистика; Направления стилистики; Стилистика ресурсов*) 409, 234, 422
- Предписание** (как функционально-смысловой тип речи) 302
- Предписания функция (Функция предписания) 585
- Предписующе-долженствующий характер (деловой речи) — (см. *Стилевые черты; Официально-деловой стиль*) 404, 274
- Прецедентные тексты** (см. *Интертекстуальность*) 105
- Прием конструктивный** (см. **Конструктивный прием**) 176
- Прием оживления внутренней формы слова** 304
- Прием риторический** (см. *Риторический прием*) 367
- Прием стилистический (см. *Конструктивный прием; Риторический прием*) 176, 367
- Прием умолчания (см. *Риторический прием*) 367
- Прозаическая строфа** 306
- Произносительный (фонетический, орфоэпический) стиль** 308
- Просторечие (см. *Внелитературная лексика*) 33
- Прямая речь** 311
- Публицистический стиль (газетно-публицистический, газетный, политический, газетно-журнальный)** 313

Р

- Радиоречь (см. *Язык и стиль электронных СМИ*) 643
- Развернутые вариативные повторы** 317
- Разговорная лексика** (см. *Стилистически окрашенная лексика*) 454
- Разговорность (см. *Разговорный стиль*) 320
- Разговорный стиль (разговорно-бытовой, разговорно-обиходный, повседневного общения)** 320
- Рассуждение** (как функционально-смысловой тип речи) 322
- Регулятивность** 329

- Рекламная функция (см. *Функция рекламная*) 585
Рекламы язык и стиль (см. *Язык и стиль рекламы*)
Религиозный стиль (см. *Церковно-религиозный стиль*) 613
Репортаж (см. *Жанры публицистического стиля*) 80
Реферат (автореферат) (см. *Жанры научной литературы*) 58
Рецензия (см. *Жанры научной литературы*) 58
Речеведение (Лингвистика речи) 333
Речевая агрессия 341
Речевая культура 344
Речевая системность функционального стиля 348
Речевая ситуация 351
Речевой акт 352
Речевой жанр 353
Речевой этикет 355
Речь 359
Риторика (Красноречие) 361
Риторический прием (Стилистический прием) 367

С

- Сверхтекст** 375
Связность речи (как текстовая категория) 377
Синекдоха (см. *Стилистические ресурсы лексики*) 457
Синонимия стилистическая (см. *Синонимы; Стилистические ресурсы лексики*) 382, 457
Синонимы 382
Синтагматика стилистическая (см. *Стилистическая синтагматика*) 448
Синтаксис текста 383
Синтаксис экспрессивный (см. *Экспрессивный синтаксис*) 626
Синтаксическая стилистика (см. *Стилистические ресурсы синтаксиса*) 475
Синтаксический эллипсис и антиэллипсис (см. *Стилистические ресурсы синтаксиса*) 475
Синтаксическое усечение (см. *Стилистические ресурсы синтаксиса*) 475
Системность функционального стиля (см. **Речевая системность функционального стиля**) 348
Ситуация речевая (см. **Речевая ситуация**) 351
Славянизмы (церковнославянизмы, старославянизмы) 386
Слог (см. *Стиль*) 508
Слоган (см. *Язык и стиль рекламы*)
Сложное синтаксическое целое (ССЦ) (см. *Синтаксис текста*) 383
Смысловая структура (смысл) текста 389
Смысловое развертывание художественного текста 393
Сопоставительная стилистика (см. *Стилистика сопоставительная*) 427
Социальная оценочность (газетной речи) 397

- Социальной оценки функция (см. Функция социальной оценки) 585
- Специфика функционального стиля (см. *Функциональный стиль*) 582
- Средства словесной образности (см. *Образность; Троп; Стилистическая фигура*) 256, 560, 453
- Стандарт (см. *Стереотипность речи*) 398
- Стандартизованность деловой речи (см. *Стереотипность речи; Официально-деловой стиль*) 398, 274
- Статья газетная** (см. *Жанры публицистического стиля*) 80
- Статья научная** (см. *Жанры научной литературы*) 58
- Стереотип (см. *Стереотипность речи*) 398
- Стереотипность речи** 398
- Стилевые функции речевых разновидностей** 402
- Стилевые черты** 404
- Стили произношения** (см. **Произносительный (фонетический, орфоэпический) стиль**) 308
- Стилистика** 409
- Стилистика декодирования** 415
- Стилистика историческая (диахроническая)** 417
- Стилистика кодирования** 421
- Стилистика практическая (Практическая стилистика — см. Стилистика ресурсов) 422
- Стилистика ресурсов (структурная, строя языка, стилистических средств языка, аналитическая, практическая, традиционная)** 422
- Стилистика синхроническая (см. *Направления стилистики*) 234
- Стилистика сопоставительная** 427
- Стилистика текста** 430
- Стилистика функциональная** (см. **Функциональная стилистика**) 577
- Стилистика экспрессивная** (см. **Экспрессивная стилистика**) 624
- Стилистики направления** (см. **Направления стилистики**) 234
- Стилистико-речевая системность** (см. **Речевая системность функционального стиля**) 348
- Стилистико-текстовые категории (см. *Текстовая категория; Функциональная семантико-стилистическая категория*) 534, 574
- Стилистическая коннотация** 433
- Стилистическая нейтральность (см. *Нейтральный стиль*) 250
- Стилистическая норма** 434
- Стилистическая окраска (см. *Стилистическое значение; Стилистически окрашенная лексика*) 494, 454
- Стилистическая ошибка (недочет)** 438
- Стилистическая парадигматика** 440
- Стилистическая помета** 445
- Стилистическая синонимия (см. *Синонимы, Стилистические ресурсы лексики*) 382, 457
- Стилистическая синтагматика** 448
- Стилистическая фигура** 453
- Стилистически окрашенная лексика** 454

- Стилистические ресурсы лексики (лексическая стилистика) 457
Стилистические ресурсы морфологии и словообразования (грамматическая стилистика) 471
Стилистические ресурсы синтаксиса (синтаксическая стилистика) 475
Стилистические ресурсы фонетики (см. Фонетика функциональных стилей) 483
Стилистические средства (Стилистическое средство (единица)) 483
Стилистический контраст 484
Стилистический прием (см. Конструктивный прием; Риторический прием) 176, 367
Стилистический эффект 489
Стилистическое задание 491
Стилистическое значение 494
Стилистическое согласование 496
Стилостатистические закономерности употребления языка (см. Закономерности (общие) функционирования языковых единиц в функциональных стилях) 91
Стилостатистический метод 500
Стиль 508
Стиль книжный (книжная речь) 515
Стиль функциональный (см. Функциональный стиль) 582
Стиля модель (традиционная) 517
Субъектность речи (текста) (авторизация, субъектная организация текста) 518
Судебное красноречие 524

Т

- Тезисы (см. Жанры научной литературы) 58
Текст (в аспекте стилистики) 529
Текстовая категория 534
Текстовое время 537
Текстовое пространство 540
Телеречь (см. Язык и стиль электронных СМИ) 643
Тема текста 543
Темпоральность (см. Текстовое время) 537
Теория трех стилей (см. Трех стилей теория) 558
Термин 545
Тип речевой культуры (см. Речевая культура) 344
Типы речи функционально-смысловые (см. Функционально-смысловые типы речи) 578
Тональность (субъективная модальность, текстовая модальность, текстовая экспрессивность) 550
Тоталитарный язык 553

- Точность речи** (см. также *Стилевые черты; Официально-деловой стиль*) 555, 404, 274
- Трех стилей теория** 558
- Троп** 560

У

- Узус** 562
- Усечение (апозиопезис)** (см. *Стилистические ресурсы синтаксиса*) 475
- Устаревшие слова** 563
- Устная публичная речь** 564
- Устная речь** 568

Ф

- Фатическая функция** (см. *Функция фатическая*) 585
- Фельетон** (см. *Жанры публицистического стиля*) 80
- Фигура стилистическая** (см. *Стилистическая фигура*) 453
- Фонетика функциональных стилей** 571
- Формы речи** 573
- Функциональная семантико-стилистическая категория** 574
- Функциональная стилистика (учение о функциональных стилях)** 577
- Функционально-смысловые типы речи** (описание, повествование, рассуждение, доказательство, объяснение, констатация, предписание) 578
- Функционально-стилистическая окраска** (см. *Стилистически окрашенная лексика; Стилистические ресурсы лексики*) 454, 457
- Функциональные стили в соотношении с художественной речью и разговорной речью** (см. *Художественный стиль речи; Разговорный стиль*) 595, 320
- Функциональный стиль (функциональная разновидность языка, функциональный тип речи)** 582
- Функция воздействия** (см. *Стилевые функции речевых разновидностей*) 402
- Функция образительности речи** (см. *Стилевые функции речевых разновидностей; Образность*) 402, 256
- Функция информационная** (сообщения) (см. *Стилевые функции речевых разновидностей*) 402
- Функция констатации** (см. *Стилевые функции речевых разновидностей; Официально-деловой стиль*) 402, 274
- Функция популяризаторская** (см. *Стилевые функции речевых разновидностей*) 402

- Функция предписания (долженствования, императивности)** (см. *Стилевые функции речевых разновидностей; Официально-деловой стиль*) 402, 274
- Функция рекламная (см. *Стилевые функции речевых разновидностей; Язык и стиль рекламы*) 402
- Функция социальной оценки** (см. *Стилевые функции речевых разновидностей; Публицистический стиль*) 402, 313
- Функция фатическая (см. *Стилевые функции речевых разновидностей; Жанры обиходно-разговорной речи*) 402
- Функция ценностной ориентации** (в газете) (см. *Стилевые функции речевых разновидностей; Публицистический стиль*) 402
- Функция эстетическая (см. *Стилевые функции речевых разновидностей; Художественный стиль речи*) 402, 595
- Функция языковой игры (см. *Языковая игра*) 658

Х

- Хроника** (см. *Жанры публицистического стиля*) 80
- Художественно-образная речевая конкретизация** 586
- Художественный стиль речи (художественно-изобразительный, художественно-беллетристический)** 595

Ц

- Целостность (цельность) текста** 610
- Ценностной ориентации функция (см. *Функция ценностной ориентации*) 402
- Цепная связь** (между самостоятельными предложениями) 612
- Церковно-религиозный стиль** 613

Ч

- Членимость (текста)** 618

Ш

- Штамп** (см. *Стереотипность речи*) 398

Э

- Экспрессивная стилистика** 624
Экспрессивный синтаксис (см. *Стилистические ресурсы синтаксиса*) 475
Экстралингвистические (внелингвистические) стилеобразующие факторы функциональных стилей 626
Эмоционально-оценочная лексика (см. *Стилистические ресурсы лексики*) 457
Эмоционально-экспрессивная окраска (см. *Стилистические ресурсы лексики*) 457
Эпистолярный жанр 629
Эпистолярный стиль 633
Эпитет (см. *Стилистические ресурсы лексики*) 457
Эпифора (см. *Язык и стиль рекламы*)
Эстетическая функция (Функция эстетическая; см. *Художественный стиль речи*) 595
Эффект стилистический (Стилистический эффект) 489

Я

- Язык и стиль рекламы** 636
Язык и стиль электронных СМИ 643
Язык сети Интернет 649
Язык художественной литературы 652
Языковая игра 658
Языковая картина мира (см. *Языковая личность*) 661
Языковая личность 661
Языковедческие функциональные методы: Дискурсивный анализ 662
Языковой игры функция (см. *Функция языковой игры*) 668
Языково-стилистические изменения в современных СМИ 665
Языковые средства выражения стилистических фигур 676
Ясность речи 678



Указатель авторства словарных статей

Алексеева Л.М. Интерпретация; Лингвистика текста; Термин
Аннушкин В.И. Риторика

Баженова Е.А. Интертекстуальность; Категория оценки; Композиция (текста); Поэтическое речевое мышление; Стилистика декодирования; Стилистика кодирования (стилистика от автора, генетическая стилистика); Стилистическая парадигматика; Стилистическая синтагматика

Баженова Е.А. в соавт. с Кириченко Н.В. Стилистические ресурсы морфологии и словообразования (грамматическая стилистика)

Баженова Е.А. в соавт. с Кожиной М.Н. Художественный стиль речи (художественно-изобразительный, художественно-беллетристический)

Баженова Е.А. в соавт. с Котюровой М.П. Жанры научной литературы; Смысловая структура (смысл) текста; Текст

Баженова Е.А. в соавт. с Протопоповой О.В. Язык и стиль рекламы

Блинова О.И. Прием оживления внутренней формы слова; Языковые средства выражения стилистических фигур

Болотнова Н.С. Коммуникативная стилистика художественного текста; Образ автора; Регулятивность; Смысловое развертывание художественного текста; Язык художественной литературы

Вещикова И.А. Произносительный (фонетический, орфоэпический) стиль; Фонетика функциональных стилей

Грузберг Л.А. Концепт

Данилевская Н.В. Конструктивный прием; Лингвостилистический анализ художественного текста; Макротекст; Метод(ы) лингвостилистического анализа; Микротекст; Развернутые вариативные повторы; Сверхтекст; Стилиевые функции речевых разновидностей; Стилистика ресурсов (структурная, строя языка, стилистических средств языка, аналитическая, традиционная); Стилистический контраст; Стилистический эффект; Стилистическое задание; Стилистическое согласование; Языковая игра

Данилевская Н.В. в соавт. с Кожиной М.Н., Салимовским В.А. Стилистическое значение

Данилевская Н.В. в соавт. с Трошевой Т.Б. Стилистические ресурсы синтаксиса (синтаксическая стилистика)

Дементьев В.В. Жанры обиходно-разговорной речи

Дускаева Л.Р. Диалогичность речи; Категория диалогичности (функциональная семантико-стилистическая); Ораторская речь; Социальная оценочность (газетной речи); Судебное красноречие; Устная публичная речь; Язык и стиль электронных СМИ; Языково-стилистические изменения в современных СМИ

Дускаева Л.Р. в соавт. с Котюровой М.П., Протопоповой О.В. Точность речи

Дускаева Л.Р. в соавт. с Майдановой Л.М. Жанры публицистического стиля

Дускаева Л.Р. в соавт. с Протопоповой О.В. Жанры официально-делового стиля; Коммуникативные качества речи; Логичность (как коммуникативное качество речи); Официально-деловой стиль; Речевой этикет; Язык сети Интернет

Емельянова О.Н. Авторская речь; Архаизмы; Варваризмы; Вне-литературная лексика; Историзмы; Косвенная речь; Несобственно-прямая, или несобственно-авторская речь; Омонимия и смежные явления; Прямая речь; Синонимы; Стилистическая помета; Троп; Устаревшие слова

Иванова Т.Б. Акцентуаторы; Категория акцентности (функциональная семантико-стилистическая); Стилистическая ошибка (недочет)

Кириченко Н.В. Научно-популярный подстиль

Кириченко Н.В. в соавт. с Баженовой Е.А. Стилистические ресурсы морфологии и словообразования (грамматическая стилистика)

Кожина М.Н. Предисловие; Взаимоотношение стилистики и смежных дисциплин; Высокий стиль; Закономерности (общие) функционирования языковых единиц в функциональных стилях; Категория гипотетичности (функциональная семантико-стилистическая); Классификация и внутренняя дифференциация функциональных стилей; Конструктивный принцип функционального стиля (доминанта функционального стиля); Направления стилистики; Научный стиль; Полевая структура функционального стиля; Речеведение; Речевая системность функционального стиля; Стилистика; Стилистика историческая (диахроническая); Стилистика сопоставительная; Стилистика текста; Стилостатистический метод (анализа текста); Стиль; Стиля модель (традиционная); Трех стилей теория; Функциональная семантико-стилистическая категория (ФССК); Функциональная стилистика (учение о функциональных стилях); Функциональный стиль (функциональная разновидность языка, функциональный тип речи); Художественно-образная речевая конкретизация; Экстралингвистические (внелингвистические) стилеобразующие факторы функциональных стилей

Кожина М.Н. в соавт. с Баженовой Е.А. Художественный стиль речи (художественно-изобразительный, художественно-беллетристический)

Кожина М.Н. в соавт. с Котюровой М.П. Стилиевые черты

Кожина М.Н. в соавт. с Салимовским В.А., Данилевской Н.В. Стилистическое значение

Кондаков Б.В. Поэтика

Копнина Г.А. Парцелляция

Копнина Г.А. в соавт. с Протопоповой О.В. Канцеляризм

Копнина Г.А. в соавт. со Сковородниковым А.П. Выразительность речи; Выразительные средства языка; Образность; Стилистическая фигура

Котюрова М.П. Автосемантия; Завершенность текста; Идиостиль (индивидуальный стиль, идиолект); Интегративность текста; Информативность текста; Континуальность текста; Логичность текста; Общенаучная лексика; Связность речи (как текстовая категория); Стереотипность речи; Стилистические ресурсы лексики (лексическая стилистика); Субъектность речи (текста) (авторизация, субъектная организация текста); Целостность текста; Членимость (текста); Языковая личность; Ясность речи

Котюрова М.П. в соавт. с Баженовой Е.А. Жанры научной литературы; Смысловая структура (смысл) текста; Текст

Котюрова М.П. в соавт. с Дускаевой Л.Р., Протопоповой О.В. Точность речи

Котюрова М.П. в соавт. с Кожиной М.Н. Стилиевые черты

Крижановская Е.М. Коммуникативный блок (К-блок); Стилистически окрашенная лексика

Крылова О.А. Церковно-религиозный стиль

Кузнецова А.А. Период

Купина Н.А. Глубинный смысл текста; Поверхностный смысл текста; Тоталитарный язык

Майданова Л.М. в соавт. с Дускаевой Л.Р. Жанры публицистического стиля

Матвеева Т.В. Культура речи; Текстовая категория; Текстовое время (темпоральность); Текстовое пространство (локальность); Тема текста; Тональность (субъективная модальность, текстовая модальность, текстовая экспрессивность)

Протопопова О.В. Эпистолярный жанр; Эпистолярный стиль

Протопопова О.В. в соавт. с Баженовой Е.А. Язык и стиль рекламы

Протопопова О.В. в соавт. с Дускаевой Л.Р. Жанры официально-делового стиля; Коммуникативные качества речи; Логичность (как коммуникативное качество речи); Официально-деловой стиль; Речевой этикет; Язык сети Интернет

Протопопова О.В. в соавт. с Дускаевой Л.Р., Котюровой М.П. Точность речи

Протопопова О.В. в соавт. с Копниной Г.А. Канцеляризм

Салимовский В.А. Жанр (литературный); Речевой акт; Речевая ситуация; Речевой жанр; Речь; Стилистическая коннотация (окраска, стилистическое значение); Стилистические средства; Узус; Экспрессивная стилистика

Салимовский В.А. в соавт. с Кожиной М.Н., Данилевской Н.В. Стилистическое значение

Само́тик Л.Г. Антонимы

Сиротинина О.Б. Разговорный стиль; Речевая культура

Сковородников А.П. Ключевые слова; Риторический прием

Сковородников А.П. в соавт. с Копниной Г.А. Выразительность речи; Выразительные средства языка; Образность; Стилистическая фигура

Солганик Г.Я. Абзац; Анафорические строфы; Газетизмы; Кольцевые строфы; Параллельные прозаические строфы; Прозаическая строфа; Публицистический стиль (газетно-публицистический, газетный, политический, газетно-журнальный); Синтаксис текста; Цепная связь.

Трошева Т.Б. Аргументативный тип речи: доказательство; Диалог; Историзм стиля; Констатация; Литературно-разговорный стиль (тип) речи (разговорная речь); Литературный язык; Монолог; Нейтральный стиль; Объяснение; Описание; Письменная речь; Повествование; Поэтизмы; Предписание; Рассуждение; Речевая агрессия; Славянизмы; Стилистическая норма; Стиль книжный (книжная речь); Устная речь; Формы речи; Функционально-смысловые типы речи

Трошева Т.Б. в соавт. с Данилевской Н.В. Стилистические ресурсы синтаксиса (синтаксическая стилистика)

Чепкина Э.В. Языковедческие функциональные методы: Дискурсивный анализ

Чернявская В.Е. Дискурс

Г.И. Соловьева



Содержание

Предисловие	4
Принятые сокращения	10
Словарь	12
Предметный указатель	678
Указатель авторства словарных статей.....	691

Справочное издание

СТИЛИСТИЧЕСКИЙ
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ
РУССКОГО ЯЗЫКА

Под ред. М.Н. Кожиной

Подписано в печать 15.08.2011. Изд. № 2406.

Электронное издание для распространения через Интернет.

ООО «Флинта», 117342, Москва, ул. Бутлерова, д. 17-Б, комн. 324.

Тел./факс: 334-82-65; тел. 336-03-11.

E-mail: flinta@mail.ru; web site: www.flinta.ru

Издательство «Наука», 117997, ГСП-7, Москва В-485, ул. Профсоюзная, д. 90.